

การกำหนดราคา เพื่อกำไรสูงสุด

[บทคัดย่อ]

บทความนี้มุ่งนำเสนอแนวคิดทางการตลาดที่แตกต่างไปจากการกำหนดราคแบบทั่วไป วิธีการกำหนดราคเพื่อกำไรสูงสุด เป็นการนำเสนอแนวคิดที่แตกต่างจากวิธีการกำหนดราคาจากต้นทุน (Cost-based pricing method) วิธีการกำหนดราคาจากคุณค่าของสินค้า (Value-based pricing method) และการกำหนดราคาเพื่อเพิ่มส่วนครองตลาด (Market share-driven pricing method) บทความนี้อธิบายถึงข้อดีข้อเสียของวิธีการกำหนดราคแบบเดิมทั้งสามแบบ และนำเสนอแนวคิดในการกำหนดราคเพื่อกำไรสูงสุด (Maximized-profit pricing method) โดยใช้ข้อดีของวิธีการกำหนดราคทั้งสามวิธีมาปะกับกัน และจำกัดข้อเสียของวิธีการกำหนดราคทั้งสามวิธี

วิธีการกำหนดราคจากต้นทุน (Cost-based pricing method) เป็นลักษณะของการกำหนดราคាដ้วยต้นทุนอย่างแพร่หลาย และนำไปปฏิบัติได้轻易 แต่มีข้อเสียหลักอย่างหนึ่ง ซึ่งข้อเสียที่สำคัญคือ ราคากลางๆ ที่ถูกกำหนดไม่ได้สะท้อนคุณค่าของสินค้าและไม่ได้เชื่อมโยงกับราคากลางๆ ที่ถูกคิดขึ้นด้วย ดังนั้น วิธีการกำหนดราคจากคุณค่าของสินค้า (Value-based pricing method) มีข้อเสียที่สำคัญคือ วิธีการนี้กำหนดราคากลางๆ ตามค่าในมุมมองของลูกค้า โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับสินค้าทั้งหมดและคู่แข่งขัน และที่สำคัญคือ ความต้องการที่เกิดขึ้นจากความผันผวนของราคากลางๆ ในอนาคต และต้นทุนต่อๆ กันไป ที่ซึ่งมานาดีต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อความผันผวนของกำไรหรืออาจขาดทุน วิธีการ



กำหนดราคเพื่อเพิ่มส่วนครองตลาด (Market share-driven pricing method) มีข้อเสียที่สำคัญคือ การกำหนดราคายาวย่ำ เพื่อชิงเมืองเน้น การเพิ่มขึ้นของยอดขาย ซึ่งอาจทำลายความสามารถในการทำกำไรขององค์กรระยะยาว และจะเป็นตัวเร่งก่อให้เกิดสภาวะราคากลางๆ ที่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้

วิธีการกำหนดราคเพื่อกำไรสูงสุด (Maximized-profit pricing method) เป็นการผนวกแนวคิดการกำหนดราคโดยคำนึงถึงลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย คู่แข่งขัน และความผันผวนของต้นทุนในอดีตกับราคายาในอนาคต แนวคิดที่สำคัญคือการให้ความสำคัญกับอนาคต และกลยุทธ์ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ เพื่อให้องค์กรได้กำไรขึ้นในอนาคต โดยไม่ให้ความสำคัญกับความผิดพลาดในอดีตที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งอาจทำลายความสามารถในการทำกำไรขององค์กรในอนาคต วิธีการกำหนดราคานี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการกำหนดราคากลางๆ แต่ละราย แต่ละส่วนตลาด ในตลาดสินค้าอุตสาหกรรมที่มีการปรับเปลี่ยนราคาง่ายๆ และสามารถนำไปใช้ในช่วงเวลาที่ต้องการปรับเปลี่ยนราคามาก เช่น สถานการณ์ทางการตลาดเปลี่ยนไป

การกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด

บทนำ

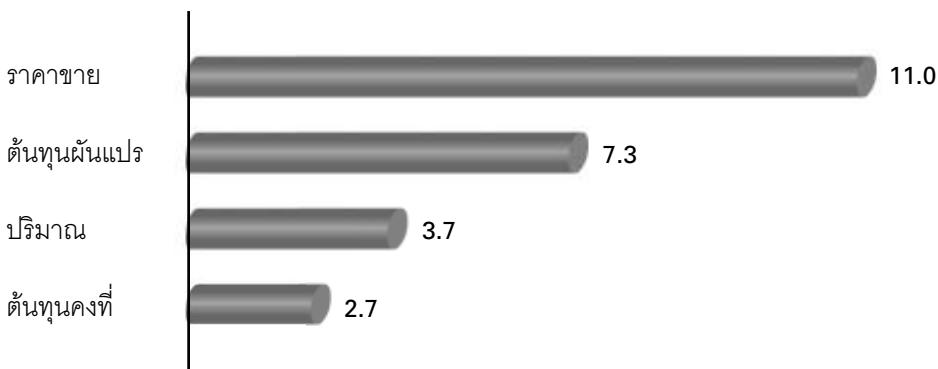
หากประสบการณ์ในการทำงานและให้ความรู้กับบริษัทเอกชน พบว่า ปัญหาที่มีการตั้งค่าตามบ่อคือ ราคายาในปัจจุบันที่ลดลงและไม่สามารถปรับราคาขายเพิ่มขึ้นได้ สงผลถึงกำไรของบริษัทที่ลดลง ค่าตามคือ มีทางแก้ไขอย่างไรเพื่อให้ได้กำไรเพิ่มมากขึ้น

วิธีการแก้ไขเพื่อให้บริษัทมีกำไรเพิ่มขึ้นมีหลายทางเลือกคือ 1) ปรับราคาขายเพิ่มขึ้น 2) ปรับลดต้นทุน 3) เพิ่มปริมาณขาย แต่วิธีที่ทรงพลังและมีประสิทธิภาพมากที่สุด คือการปรับปรุงราคาขายให้เหมาะสม จากข้อมูลการสำรวจ 1,200 บริษัททั่วโลก ในปี ค.ศ. 2002 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์กำไรจากการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น โดยการปรับปรุง 1 เปอร์เซ็นต์ของทั้งสามวิธีการข้างต้น พบว่าการปรับราคาเพิ่มขึ้น 1 เปอร์เซ็นต์จะสามารถเพิ่มกำไรให้กับบริษัท 11 เปอร์เซ็นต์ การลดต้นทุนผันแปร 1 เปอร์เซ็นต์ จะสามารถเพิ่มกำไรได้ 7.3 เปอร์เซ็นต์ การเพิ่มปริมาณขาย 1 เปอร์เซ็นต์ จะสามารถเพิ่มกำไรได้ 3.7 เปอร์เซ็นต์ และการลดต้นทุนคงที่ 1 เปอร์เซ็นต์ จะสามารถเพิ่มกำไรได้



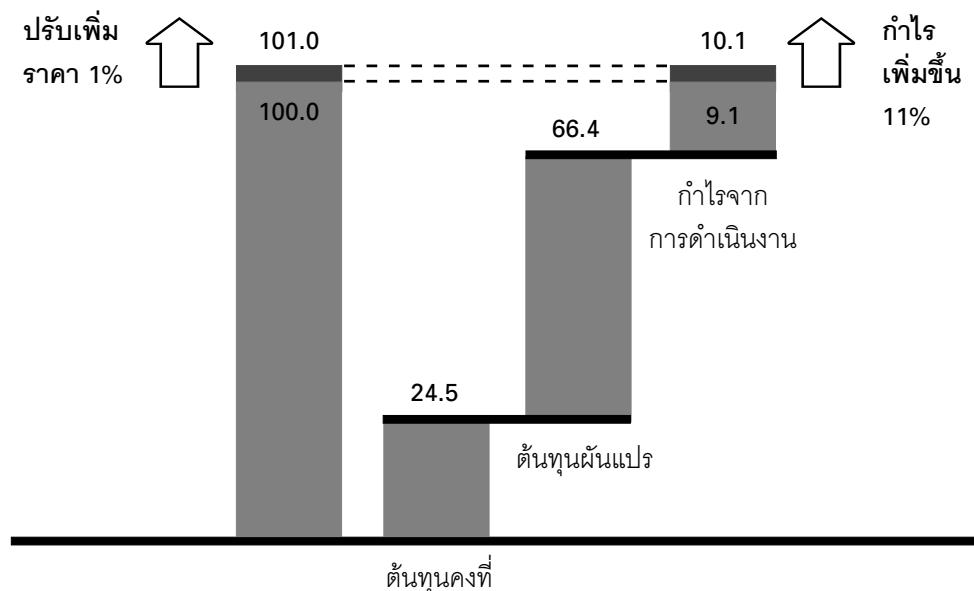
2.7 เปอร์เซ็นต์ สมมติฐานของการเปรียบเทียบคือ การปรับราคาเพิ่มขึ้นจะไม่ส่งผลกระทบต่อบริษัทขายสินค้า และกำไรจากการดำเนินงานมาจาก การขายสินค้าและบริการของบริษัท ไม่รวมกำไรจากการลงทุนด้านการเงินอื่นๆ พลังของราคาสามารถเพิ่มกำไรให้กับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด แต่หลาย ๆ องค์กรลับไม่ได้เลือกแนวทางการเพิ่มกำไรให้กับองค์กรโดยการปรับเปลี่ยนวิธีการกำหนดราคาขายให้เหมาะสม

รับปรุง 1% กำไรจากการดำเนินงานปรับเพิ่มขึ้น (เปอร์เซ็นต์)



รูปที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบการปรับปรุง 1 เปอร์เซ็นต์ของราคายา ต้นทุนผันแปร ปริมาณขายและต้นทุนคงที่ ที่มีผลกระทบต่อกำไรจากการดำเนินงาน (เปอร์เซ็นต์)¹

¹ ที่มา : Marn, Michael V., Roegner Eric V., and Zawada, Craig C. (2004), "The Price Advantage", 1st ed, New Jersey: John Wiley & Sons, 3-6.



รูปที่ 2 แสดงประสิทธิภาพของการปรับเพิ่มราคายา 1 เปอร์เซ็นต์ ส่งผลต่อกำไรจากการดำเนินงาน 11 เปอร์เซ็นต์²

แนวคิดในการกำหนดราคา

การกำหนดราคาโดยใช้การคำนวณต้นทุนแล้ววกกำไรที่ต้องการ เป็นวิธีการกำหนดราคาที่คนส่วนใหญ่คุ้นเคยและเป็นวิธีการที่ง่าย เพราะข้อมูลต้นทุนขององค์กรสามารถหาได้ภายในองค์กร และกำไรที่ต้องการ สามารถหาได้จากกำไรโดยเฉลี่ยในอุตสาหกรรมนั้นๆ หรือจากการประมาณการ แต่วิธีการที่คุ้นเคยดังกล่าวอาจจะไม่ได้สร้างกำไรสูงสุดให้กับองค์กร และอาจจะมีปัญหาเกิดขึ้น เมื่อกำหนดรากาขายแล้วแต่รายสินค้าไม่ได้ เพราะราคาที่กำหนดไว้สูงเกินไป องค์กรจึงทำการปรับลดราคาเพื่อให้ขายสินค้าได้ การกำหนดราคาต่าเกินไปจะทำให้องค์กรสูญเสียกำไรที่ควรจะได้ นอกจากนี้ปัญหาของการตั้งราคาโดยใช้ต้นทุนในการคำนวณนั้น เป็นการตั้งราคาโดยไม่ยึดความต้องการของลูกค้าเป็นหลัก องค์กรทำการปรับราคาขึ้นลงตามต้นทุนของสินค้าที่เปลี่ยนแปลงไป ในขณะที่ลูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้า เพราะความคุ้มค่าของสินค้า ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับต้นทุนของสินค้า ในทางปฏิบัติลูกค้าแทบจะ

ไม่ทราบต้นทุนที่แท้จริงของสินค้า หลายองค์กรพยายามผลักภาระต้นทุนที่เพิ่มขึ้นให้กับลูกค้าโดยวิธีการปรับราคาเพิ่มขึ้น โดยหวังว่าลูกค้าจะไม่มีทางเลือกและจะตัดสินใจซื้อสินค้าในราคาที่แพงขึ้น แนวคิดดังกล่าวในปัจจุบันอาจจะใช้ไม่ได้ผล เพราะลูกค้ามีทางเลือก มีสินค้าที่สามารถนำมากดแทรกันได้มากขึ้น การกำหนดราคาโดยไม่ใส่ใจความต้องการของลูกค้าจึงใช้ไม่ได้ผลในปัจจุบัน

แนวคิดของการกำหนดราคา มี 3 แนวคิดใหญ่ๆ คือ

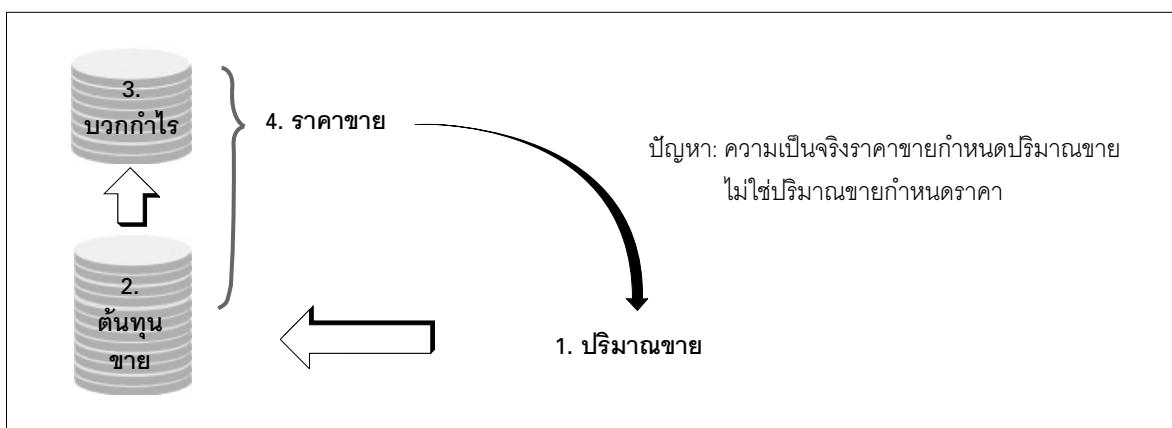
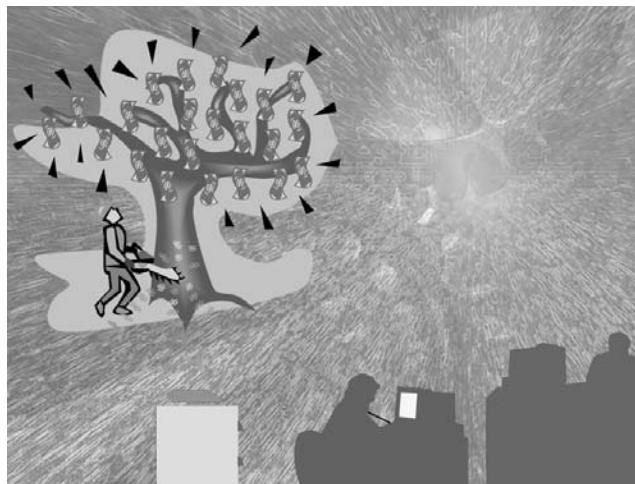
1. การกำหนดราคาจากต้นทุน (Cost-based pricing method)

จุดเริ่มต้นของการกำหนดราคาในลักษณะนี้เริ่มจากการกำหนดจำนวนเงินสินค้าที่ต้องการขายตามคุณภาพสินค้าที่กำหนดแล้วคำนวณต้นทุนสินค้า จากนั้นจึงนำต้นทุนที่ได้ไป加บกำไรที่ต้องการ เพื่อให้เป็นราคากาขาย ราคากาขายที่ได้สามารถปรับขึ้นลงได้ หรือมีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป

² ที่มา : Marn, Michael V., Roegner Eric V., and Zawada, Craig C. (2004), "The Price Advantage", 1st ed, New Jersey: John Wiley & Sons, 3-6.

การกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด

ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ 1) ความน่าเชื่อถือของราคา ความไม่พอใจของลูกค้าที่ตัดสินใจซื้อสินค้าตามช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกัน ณ ระดับราคาที่ไม่เท่ากัน 2) สำหรับองค์กรที่มีการบริหารต้นทุนที่ไม่มีประสิทธิภาพ ต้นทุนของสินค้าแพง องค์กรจะผลักภาระความไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารต้นทุนขององค์กรไปให้ลูกค้า องค์กรประเภทนี้จะสูญเสียความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งขัน ที่มีการบริหารต้นทุนที่มีประสิทธิภาพมากกว่า 3) องค์กรเสียโอกาสในการทำกำไรเพิ่มขึ้นจากการใช้ต้นทุนเป็นราคาขายขั้นต่ำที่ยอมรับได้ เพื่อไม่ให้ราคาขายต่ำกว่าต้นทุน



รูปที่ 3 แสดงแผนผังขั้นตอนการกำหนดราคาขายจากต้นทุน (Cost-based pricing method)

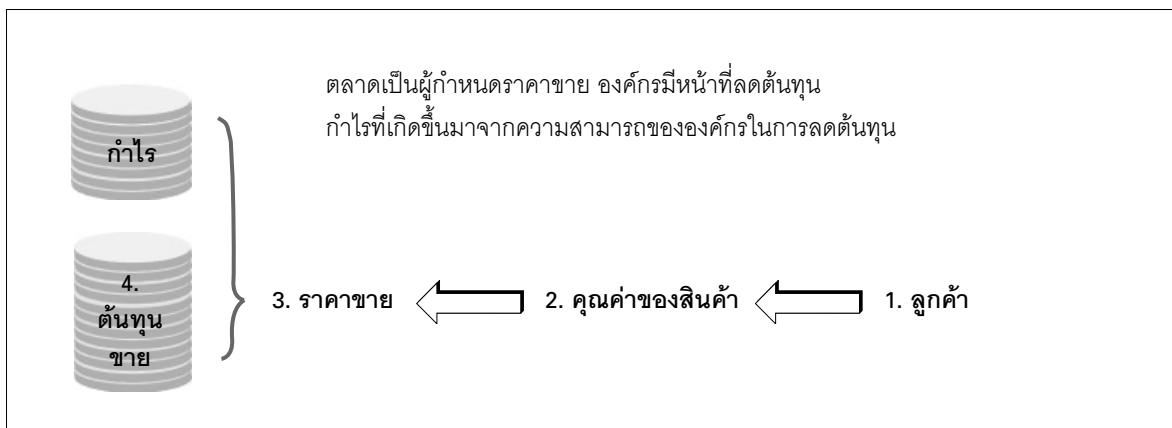
ปัญหาใหญ่ของการกำหนดราคาในลักษณะนี้คือ ในขั้นตอนที่ต้องกำหนดปริมาณขาย แล้วคำนวณต้นทุนขาย และบวกกำไรที่ต้องการ เพื่อให้เป็นราคาขายนั้น เป็นการคำนวณตามขั้นตอนที่ผิดหลักตรรก กล่าวคือ วิธีการตั้งกล่าวไว้ปริมาณขายเป็นตัวกำหนดราคาขาย แต่ในความเป็นจริงแล้วราคาขาย เป็นตัวกำหนดปริมาณขาย ราคาขาย ณ ระดับราคาที่แตกต่างกันจะมีปริมาณขายที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นแนวคิดการกำหนดราคาจากต้นทุนตามขั้นตอนข้างต้นจึงไม่สมเหตุผล

2. การกำหนดราคาจากคุณค่าของสินค้า (Value-based pricing method)

การกำหนดราคาวิธีนี้มีจุดเริ่มต้นจากลูกค้า ราคาขายจะถูกกำหนดจากราคาที่ลูกค้ายินดีจะจ่ายตามคุณค่าของสินค้า ที่ลูกค้ารับรู้ ดังนั้นองค์กรจึงต้องทำการผลิตสินค้าตามคุณค่า

ที่ลูกค้าต้องการด้วยต้นทุนที่ต่ำที่สุดเพื่อให้องค์กรได้กำไรมากที่สุด

ปัญหางานการกำหนดราคาโดยวิธีการนี้ มีหลายประการ คือ 1) ลูกค้ามักจะไม่ยอมเปิดเผยราคาที่ลูกค้ายินดีจะจ่ายที่แท้จริง ถึงแม่ว่าลูกค้าจะยอมเปิดเผยราคาที่ยินดีจะจ่ายที่แท้จริง แต่การมีลูกค้าจำนวนมาก ลูกค้าแต่ละรายแต่ละกลุ่มยอมมีราคาที่ยินดีจะจ่ายแตกต่างกัน คำถามคือองค์กรจะกำหนดราคาเท่าไร 2) ในกรณีที่ลูกค้ารับรู้ถึงคุณค่าของสินค้า (perceived value) นั้นต่ำ จะทำให้ราคาขายของสินค้าที่ลูกค้ายินดีจะซื้อต่ำไปด้วย ดังนั้น การกำหนดราคาด้วยวิธีนี้จึงต้องนำกระบวนการสื่อสารทางการตลาด มาใช้สื่อสารกับลูกค้า เพื่อให้ลูกค้ารับรู้ถึงคุณค่าของสินค้า แล้วนำไปสู่ราคาขายของสินค้าที่สูงขึ้น 3) ในกรณีที่ของต้นทุนของสินค้า ณ ระดับคุณภาพที่ลูกค้าต้องการสูงกว่าราคาขายที่ลูกค้ายินดีจะซื้อจะทำอย่างไร จะยอมขายขาดทุนหรือไม่



รูปที่ 4 แสดงแผนผังขั้นตอนการกำหนดราคาจากคุณค่าของสินค้า (Value-based pricing method)

โดยการคำนวณด้วยวิธีนี้ ราคาขายจะถูกกำหนดโดยตลาด องค์กรไม่สามารถกำหนดได้เอง กำไรที่องค์กรได้รับมาจากการสามารถในการลดต้นทุนให้ต่ำ ยิ่งลดต้นทุนได้ต่ำ ยิ่งมีกำไรเพิ่มขึ้น

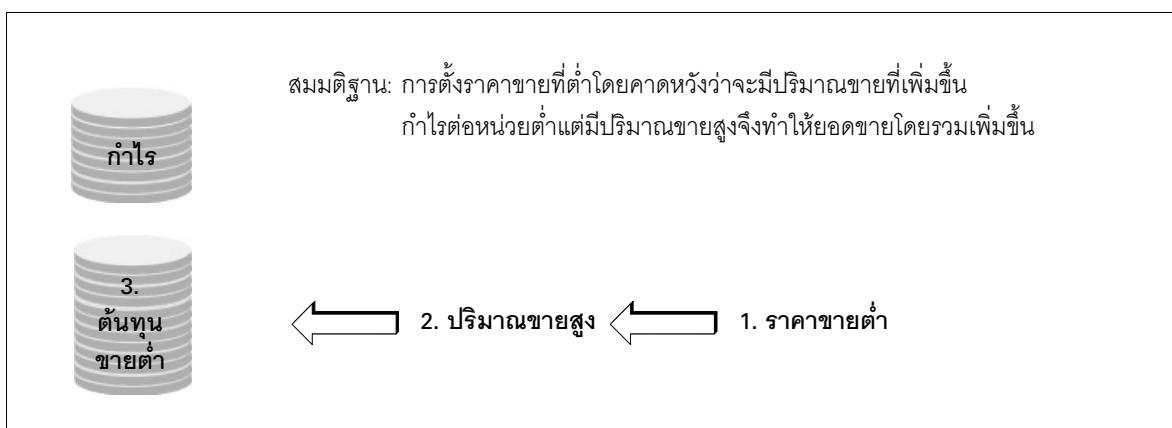
3. การกำหนดราคาเพื่อเพิ่มส่วนครองตลาด (Market share-driven pricing method)

การกำหนดราคาขายโดยวิธีนี้จะใช้ราคาเป็นจุดเริ่มต้น โดยขายสินค้าในราคาย่อม เพื่อเพิ่มส่วนครองตลาดหรือเพิ่มปริมาณขายจนถึงระดับที่ทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้น

$$\text{จากสูตร ยอดขาย } \uparrow = \text{ราคาขาย } \downarrow \times \text{ปริมาณขาย } \uparrow$$

การขายสินค้าในราคาย่อมต้องอยู่บนสมมติฐานคือ ปริมาณขายจะต้องเพิ่มขึ้นถึงระดับที่ยอดขายโดยรวมเพิ่มขึ้น และเกิดการ

ประหยัดต่อขนาด (Economy of scale) ทำให้ต้นทุนโดยรวมลดลง ถ้าไม่เป็นไปตามสมมติฐาน การกำหนดราคาสินค้าในระดับต่ำ จะทำให้องค์กรสูญเสียกำไรที่ควรจะได้ไป วิธีการกำหนดราคานี้ มีข้อเสียที่สำคัญคือ 1) ในกรณีที่การเพิ่มขึ้นของยอดขาย เพิ่มขึ้นในระยะสั้น จะทำลายความสามารถในการทำกำไรระยะยาวขององค์กร ดังนั้นองค์กรจึงต้องพยายามที่จะรักษาระดับปริมาณขายในระดับสูงตลอดไป 2) เป็นตัวเร่งก่อให้เกิดสงครามราคา ราคาขายของอุตสาหกรรมในภาพรวมลดลง ทำลายอัตราการทำกำไร ของบริษัทในอุตสาหกรรมและก่อให้เกิดการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้น 3) การกำหนดราคาขายวิธีนี้อาจจะได้รับผลกระทบจากการที่คู่แข่งขันลดราคาขายตามเพื่อแย่งส่วนแบ่งตลาดกลับคืน ทำให้ปริมาณขายอาจจะเพิ่มขึ้นไม่มาก กำไรโดยรวมที่องค์กรได้รับอาจจะน้อยกว่ากำไรในช่วงก่อนที่มีการปรับลดราคา ข้อเสียนี้ เป็นจุดอ่อนที่สำคัญของการกำหนดราคาโดยวิธีการนี้



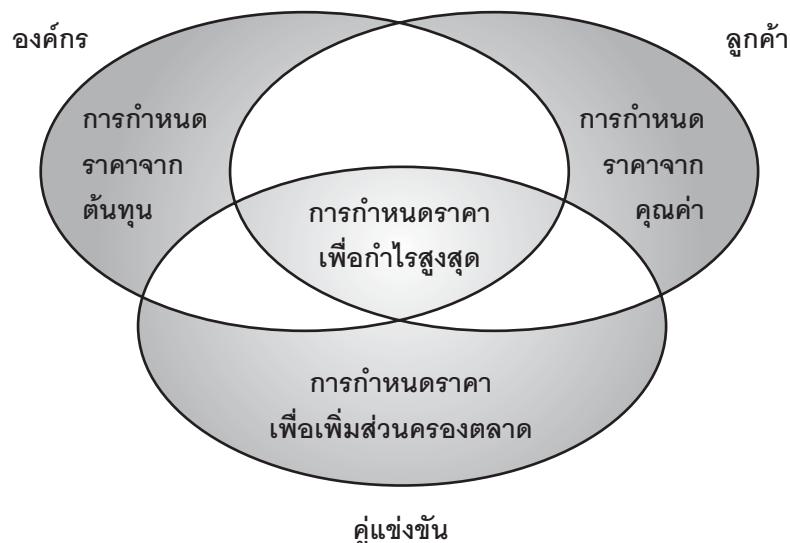
รูปที่ 5 แสดงแผนผังขั้นตอนการกำหนดราคาเพื่อเพิ่มส่วนครองตลาด (Market share-driven pricing method)

การกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด

แนวคิดการกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด (Maximized Profit Pricing Method)

การกำหนดราคาทั้ง 3 ลักษณะที่ได้อธิบายข้างต้น เป็นการกำหนดราคาที่ปูได้ทั่วไป และมีข้อเสียที่แตกต่างกัน การกำหนดราคาในอีกลักษณะที่สามารถลดข้อเสียของ การกำหนดราคาใน 3 ลักษณะข้างต้น คือ แนวคิดการกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด

แนวคิดการกำหนดราคาเพื่อกำไร สูงสุด เป็นการกำหนดราคาที่กำหนดข้อเสีย ที่สำคัญของการกำหนดราคางานต้นทุน การกำหนดราคางานคุณค่าของสินค้า และ การกำหนดราคายังเพิ่มส่วนครองตลาด



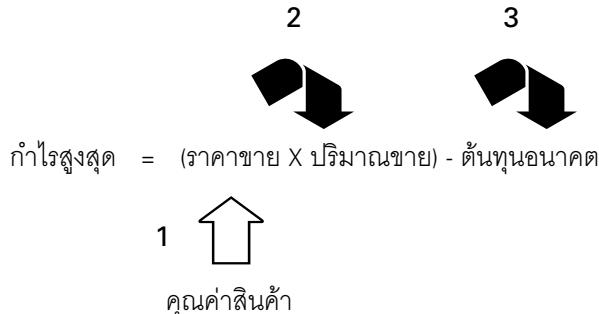
รูปที่ 6 แสดงแนวคิดพื้นฐานของวิธีการกำหนดราคาทั้ง 4 ลักษณะ คือ การกำหนดราคางานต้นทุน การกำหนดราคางานคุณค่า การกำหนดราคายังเพิ่มส่วนครองตลาด และการกำหนดราคายังเพื่อกำไรสูงสุด

การกำหนดราคายังเพื่อกำไรสูงสุดได้ให้ความสำคัญกับ ความต้องการของลูกค้า โดยใช้ราคายังเป็นเครื่องสะท้อนความคุ้มค่า ของสินค้า (Value) ซึ่งในแต่ละกลุ่มลูกค้า (Segmentation) มี ราคายังลูกค้ายังดีจะยังแตกต่างกัน และในแต่ละระดับราคายัง ปริมาณขายที่แตกต่างกัน ดังนั้นการกำหนดราคายังวิธีนี้จะนำ ปริมาณขายมาเป็นองค์ประกอบในการกำหนดราคายัง เพื่อให้มี ยอดขายสูงสุด แต่การได้ยอดขายสูงสุดมีได้หมายความว่าจะได้ กำไรสูงสุดด้วย ดังนั้นการกำหนดราคายังวิธีนี้จึงให้ความ สำคัญกับการบริหารต้นทุนภายในองค์กร และลดความ เสี่ยงต่อความผันผวนของราคาวัสดุดิบ โดยนำวิธีการคิด ต้นทุนแบบ NIFO (Next-in, First-out) หรือวิธีการคิดต้นทุนอนาคต ซึ่งเป็นต้นทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง องค์กรสามารถยกเลิกหรือปรับ

เปลี่ยนได้ การคิดต้นทุนของวิธีการกำหนดราคายังเพื่อกำไรสูงสุด จะคำนึงถึงเฉพาะต้นทุนที่ปรับเปลี่ยนได้จากราคาขายที่เปลี่ยนไปเท่านั้น ไม่คำนึงถึงต้นทุนที่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้เมื่อมี การปรับเปลี่ยนราคา

ขั้นตอนการกำหนดราคายังเพื่อกำไรสูงสุด (Maximized Profit Pricing Method)

1. แบ่งส่วนตลาดตามคุณค่าของสินค้าหรือบริการ
2. คำนวณความໄວของราคา
3. คำนวณต้นทุนอนาคต
4. ตัดสินใจเลือกระดับราคาที่ได้กำไรสูงสุด



วิธีการกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด (Maximized - Profit Pricing Method)

รูปที่ 7 แสดงแผนผังขั้นตอนการกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งส่วนตลาดตามคุณค่าของสินค้าหรือบริการ
 การแบ่งส่วนตลาดเพื่อให้เข้าใจความต้องการของลูกค้า ในสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน ในขั้นตอนนี้จะแบ่งกลุ่มลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ลูกค้าต้องการ ลูกค้าที่ต้องการผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเดียวกันจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ในแต่ละส่วนตลาดจะต้องประมาณการจำนวนผู้ใช้ ความถี่ในการใช้ปริมาณในการใช้สินค้าและบริการ

ขั้นตอนที่ 2 คำนวนความໄว้ราคา

ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 คือ คุณลักษณะของสินค้าและบริการที่ลูกค้าต้องการ สำหรับในขั้นตอนนี้จะเป็นการเชื่อมโยง

ความคุ้มค่าของสินค้า ราคา และปริมาณขายเข้าด้วยกัน คุณลักษณะสินค้าหรือบริการที่ลูกค้าต้องการจะสะท้อนในรูปของราคา ซึ่งในระดับราคาที่แตกต่างกันจะมีปริมาณขายที่แตกต่างกัน ลูกค้าแต่ละรายจะประเมินคุณค่าของสินค้าควบคู่กับจำนวนสินค้าที่ลูกค้าจะซื้อ โดยลูกค้าจะมีการเบรี่ยบเทียบกับคุณค่าของสินค้าคู่แข่งขัน ตัวอย่างเช่น ถ้าสินค้าของบริษัทกำหนดราคาแพงกว่าคุณค่าของสินค้า ลูกค้าจะมีการปรับปรุงชื่อลดลง ถ้าสินค้าของบริษัทกำหนดราคาต่ำกว่าคุณค่าของสินค้า ลูกค้าจะมีการปรับปรุงชื่อมากขึ้น เป็นต้น

คุณลักษณะสินค้าที่ 1

คุณลักษณะสินค้าที่ 2

คุณลักษณะสินค้าที่ 3

ราคา	ปริมาณขาย
P1	V1
P2	V2
P3	V3

ราคา	ปริมาณขาย
P1	V1
P2	V2
P3	V3

ราคา	ปริมาณขาย
P1	V1
P2	V2
P3	V3

รูปที่ 8 แสดงตัวอย่างตารางคุณลักษณะสินค้าที่ลูกค้าต้องการในแต่ละส่วนตลาด ในแต่ละระดับราคา มีปริมาณขายที่แตกต่างกัน

การกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด

ขั้นตอนที่ 3 คำนวณต้นทุนอนาคต

ในด้านลูกค้าการตัดสินใจซื้อสินค้าเป็นการตัดสินใจซื้อ เพราะความคุ้มค่าของสินค้า ซึ่งสะท้อนในรูปของราคา ต้นทุน เป็นเรื่องของการตัดสินใจภายในองค์กรไม่ได้เกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจซื้อของลูกค้า ดังนั้นต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านราคาจะแตกต่างจากต้นทุนในด้านการบัญชี องค์กรส่วนใหญ่ ใช้ต้นทุนสินค้าที่ได้บันทึกทางการบัญชีไว้แล้วมาคำนวณเป็น ต้นทุนเพื่อกำหนดรากา วิธีการกำหนดราคางานต้นทุน มีข้อเสีย ในเรื่องของความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจากความผันผวนของ ราคาต้นทุนวัสดุที่ซื้อมา กับราคาสินค้าที่จะขายให้กับลูกค้า ในอนาคต ดังนั้นต้นทุนในการกำหนดราคางานต้นทุน ที่เกิดขึ้นในอนาคต เป็นเวลาใกล้เคียงหรือเป็นเวลาเดียวกับ การขายสินค้านั้น เพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวน ของราคาต้นทุนวัสดุและราคาขาย ต้นทุนที่เกี่ยวข้องใน การคำนวณราคาโดยวิธีนี้เป็นต้นทุนที่เกิดจากการปรับเปลี่ยน ราคาขายสินค้า ส่วนต้นทุนที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้เมื่อมี การปรับเปลี่ยนราคาขายจะไม่ถูกนำมาคำนวณเป็นต้นทุน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดราคาก่อน ดังนั้นต้นทุนวัสดุที่ จ่ายเงินซื้อสินค้าไปแล้ว ค่าแรงงานประจำที่จำเป็นต้องจ่ายทุกๆ เดือน เป็นต้น

ต้นทุนอนาคตที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดราคามี 2 ประเภท คือ

1. **ต้นทุนส่วนเพิ่ม (Incremental Cost)** คือ ต้นทุนที่ เพิ่มขึ้นเมื่อมีการปรับเปลี่ยนราคา โดยแบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย คือ

1.1 **ต้นทุนส่วนเพิ่มคงที่ (Incremental Fixed Cost)**

1.2 **ต้นทุนส่วนเพิ่มผันแปร (Incremental Variable Cost)**

ตัวอย่างเช่น เมื่อลดราคาสินค้าลง 10 เปอร์เซ็นต์ ประมาณ ขายเพิ่มขึ้น ทำให้ต้องซื้อเครื่องจักรเพิ่ม 1 เครื่อง เพื่อเพิ่มกำลัง การผลิต ต้นทุนเครื่องจักรที่เพิ่มขึ้นถูกจัดเป็นต้นทุนส่วนเพิ่มคงที่ ซึ่งจะต้องนำมารวบรวมประกอบในการกำหนดราคาก่อน เมื่อปรับ ราคาลูกค้าขึ้น 50 เปอร์เซ็นต์ จะต้องเพิ่มขนาดลูกค้าให้ใหญ่ขึ้น เพื่อรักษาส่วนของตลาดไม่ให้ลูกค้าเปลี่ยนใจไปซื้อสินค้าของ คู่แข่งขัน หรือเพื่อป้องกันไม่ให้บริษัทรายลดลง ดังนั้นต้นทุน ผันแปรจากการเพิ่มขนาดของลูกค้า จะต้องนำมารวบรวมใน การกำหนดราคาก่อน



2. **ต้นทุนส่วนลด (Avoidable Cost)** คือ ต้นทุนที่ สามารถปรับลดลงหรือไม่ต้องจ่ายหลังจากมีการปรับเปลี่ยนราคาก่อน ร้านถ่ายเอกสาร เมื่อปรับราคาสินค้าขึ้นอีก 20 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณขายลดลง เครื่องถ่ายเอกสารที่เข้ามาสามารถคืนผู้ให้เช่า ไปได้ 1 เครื่อง ดังนั้นค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร 1 เครื่องที่ลดลง สามารถนำไปคำนวณประกอบการกำหนดราคาก่อน

ในส่วนต้นทุนที่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้เมื่อมีการปรับเปลี่ยนราคาก็จะไม่ถูกนำมาคำนวณในการกำหนดราคาก่อน ที่หมายความ ในเรื่องแนวคิดของราคาก็จะเป็นภาระของอนาคต เพื่อทำให้ อนาคตมีผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ส่วนความผิดพลาดในอดีตที่ไม่ สามารถแก้ไขได้จะไม่ถูกนำไปคิดคำนวณในการกำหนดราคาก่อน ป้องกันไม่ให้ความผิดพลาดในอดีตไปทำลายผลลัพธ์ในอนาคต เช่น ค่าเช่าอาคารสถานที่ที่มีการทำสัญญาระยะเวลา 10 ปี โดย ไม่สามารถนำไปให้เช่าต่อได้ ซึ่งเป็นภาระหนักที่องค์กรจะต้อง จ่ายไม่สามารถแก้ไขเป็นอย่างอื่นได้ ดังนั้นในกรณีที่ขายสินค้า ไม่ได้มีจำนวนลูกค้าลดลง จะต้องมีการปรับราคาขายใหม่ให้ เหมาะสม ต้นทุนค่าเช่าอาคารสถานที่จะไม่ถูกนำไปคำนวณในการกำหนดราคาก่อน

ขั้นตอนที่ 4 ตัดสินใจเลือกราคาที่ได้กำไรสูงสุด

ในขั้นตอนสุดท้ายจะนำข้อมูลทั้งสามขั้นตอนมาประกอบ กันแล้วตัดสินใจเลือกกำหนดระดับราคาที่ได้กำไรสูงสุด เพื่อให้ ง่ายต่อความเข้าใจสามารถสรุปทำเป็นตารางดังนี้

คุณลักษณะสินค้าที่ 1

(1) ราคา x (2) ปริมาณขาย	= (3) ยอดขาย	- (4) ต้นทุนองค์กร	= (5) กำไร
P1	V1	S1	C1
P2	V2	S2	C2
P3	V3	S3	C3
.	.	.	.
Pn	Vn	Sn	Cn
			Fn

คุณลักษณะสินค้าที่ 2

(1) ราคา x (2) ปริมาณขาย	= (3) ยอดขาย	- (4) ต้นทุนองค์กร	= (5) กำไร
P1	V1	S1	C1
P2	V2	S2	C2
P3	V3	S3	C3
.	.	.	.
Pn	Vn	Sn	Cn
			Fn

ต่างๆ ลูกค้าจะสะสมห้อนความคุ้มค่าของสินค้า เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งขันไว้แล้ว

การกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด (Maximized-Profit Pricing Method) สามารถนำไปใช้คำนวณเป็นรายลูกค้าหรือเป็นรายส่วนตลาด ในสินค้าอุตสาหกรรม ที่มีการปรับเปลี่ยนราคาของสินค้าบ่อย หรือเป็นการกำหนดราคาเพื่อให้องค์กรได้กำไรสูงสุด และองค์กรสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าโดยนำเสนอ คุณค่าของสินค้าที่เหมาะสม สมสำหรับลูกค้าในกลุ่มนั้นๆ ด้วย แต่การกำหนดราคาโดยวิธีนี้ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างธุรกิจในห่วงโซ่อุปทาน ในการที่จะตกลงชื่อขายวัตถุดิบ และตกลงราคาขายสินค้าให้ชัดเจนช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกัน เพื่อลดความเสี่ยงของธุรกิจในเรื่องความผันผวนของราคา

ในการกำหนดระดับราคาเพื่อกำไรสูงสุด จะเลือกระดับราคาที่ให้ผลลัพธ์กำไรในอนาคตที่สูงที่สุด ซึ่งอาจจะมีข้อสงสัยว่าในมิติการแข่งขัน คู่แข่งขันมีการปรับเปลี่ยนราคายอยู่เสมอ แต่วิธีการกำหนดราคาในลักษณะนี้ ดูเหมือนว่าไม่ได้ นำมิติด้านคู่แข่งขันมาใช้กำหนดราคา แต่ในความเป็นจริงแล้วในขั้นตอนที่ 2 การคำนวณความไวของราคา ลูกค้าที่เป็นกลุ่มเป้าหมายจะมีการเปรียบเทียบสินค้าทดแทนหรือสินค้าของคู่แข่งขันกับสินค้าขององค์กร โดยเปรียบเทียบถึงคุณค่าของสินค้ากับราคาขายอยู่เสมอ ดังนั้นปริมาณขายและราคา ณ ระดับ

บทสรุป

การกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุด (Maximized-Profit Pricing Method) เป็นการกำหนดราคาที่ลบข้อเสียของวิธีการกำหนดราคาในลักษณะอื่นๆ และเป็นการใช้กำไรเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจกำหนดราคา รูปแบบการคำนวณในลักษณะนี้ง่ายในการคำนวณ และเป็นการเชื่อมโยงคุณค่าของสินค้าที่ลูกค้าในส่วนตลาดต่างๆ ต้องการกับราคาขายและกำไรขององค์กร



แนวคิดของการกำหนดราคาเพื่อกำไรสูงสุดเป็นการมองอนาคต เพื่อทำให้อนาคตมีผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ส่วนความผิดพลาดในอดีตที่ไม่สามารถแก้ไขได้จะไม่ถูกนำไปคิดคำนวณในการกำหนดราคา เพื่อป้องกันไม่ให้ความผิดพลาดในอดีตไปทำลายผลลัพธ์ในอนาคต และองค์กรสามารถปรับเปลี่ยนกลยุทธ์และเลือกระดับราคาที่เหมาะสมได้อยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทางการตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้องค์กรเลือกระดับราคาที่ให้กำไรสูงสุดแก่องค์กร

บรรณานุกรม

- Baker, Ronald J. (2006), **Pricing on Purpose**, New Jersey: John Wiley & Sons.
- Cram, Tony (2006), **Smarter Pricing**, Great Britain: Pearson Education.
- Dolan, Robert J. and Simon, Hermann. (1996), **Power Pricing**, New York: Simon & Schuster.
- Marn, Michael V., Roegner Eric V., and Zawada, Craig C. (2004), **The Price Advantage**, New Jersey: John Wiley & Sons, 3-6.
- Mohammed, Rafi (2005), **The Art of Pricing**, New York: Crown Business.
- Nagle, Thomas T., and Hogan, John E. (2006), **The Strategy and Tactics of Pricing**, 4th ed, New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Phillips, Robert L. (2005), **Pricing and Revenue Optimization**, California: Stanford University Press.
- Simon, Hermann, Bilstein, Frank F., and Luby Frank. (2006), **Manage for Profit Not Market Share**, Boston: Harvard Business School.