



## HR Horizon

วิทยา ด้านholmquist

รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์และองค์การ

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

witayad@yahoo.com

# Strategic Alignment: บทบาทของ HRM กี่ยังไปไม่ถึง

ภายใต้การบริหารทรัพยากรมนุษย์เชิงยุทธ์ บทบาทหนึ่งที่เปลี่ยนไปของผู้บริหารในหน่วยงานนี้คือ การจะต้องยึดโยงงานของฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เข้ากับพันธกิจและกลยุทธ์ขององค์กรอย่างเป็นเนื้อเดียวกัน การยึดโยงทางกลยุทธ์ (Strategic Alignment) นี้จะเกิดขึ้นไม่ได้โดย หากองค์กรไม่มีการบูรณาการการตัดสินใจเรื่องของคนเข้ากับทุกการตัดสินใจที่เกี่ยวกับเป้าหมายขององค์กร ไม่มีการนำฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนขององค์กรตั้งแต่ต้น ไม่มีการเน้นหนักในกิจกรรมของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่จะสนับสนุนพันธกิจขององค์กร ไม่มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดระหว่างผู้บริหารฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กับผู้บริหารระดับสูง

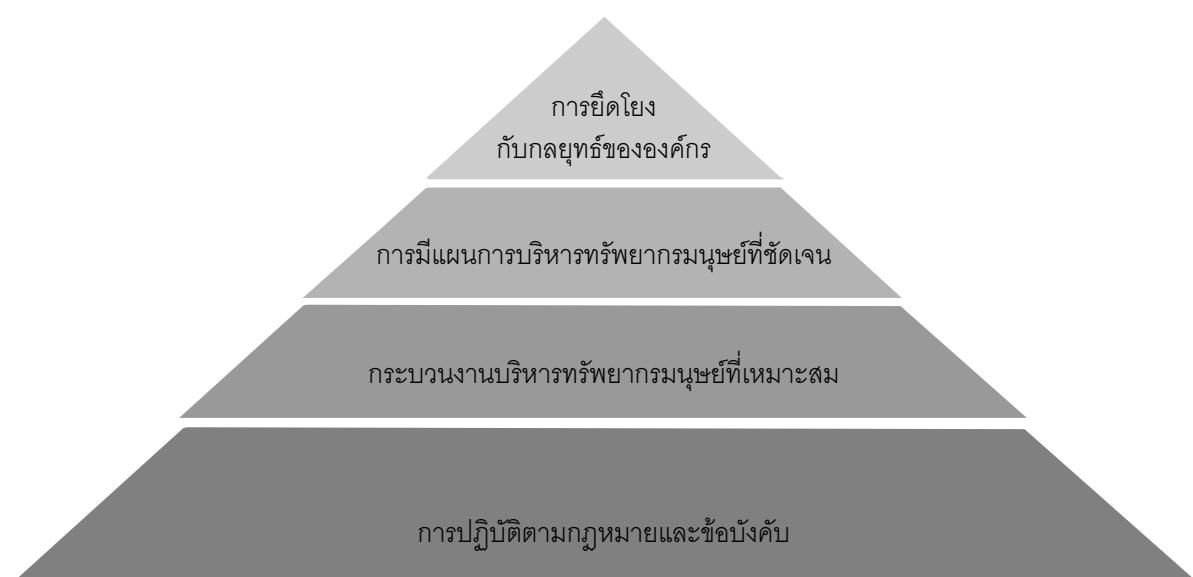
การยึดโยงทางกลยุทธ์ ถือได้ว่า เป็นบทบาทขั้นสูงสุดบนปรัมิตความรับผิดชอบของงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ ที่เริ่มจากความรับผิดชอบขั้นพื้นฐาน (ซึ่งปัจจุบันหลาย ๆ องค์กรยังคงให้ความสำคัญอยู่เพียงอย่างเดียว) นั่นคือการดำเนินบทบาทของการเป็นผู้คุมกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่างๆ (Legal Compliance) ตลอดจนสร้างความแน่ใจว่าการทำงานทุกอย่างไม่ขัดแย้งกับกฎหมายแรงงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขั้นความรับผิดชอบที่สูงขึ้นคือ การสร้างกระบวนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ (Efficient HR Processes) เพื่อให้กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานให้ลื่นไหลและสามารถให้บริการกับหน่วยงานอื่นๆ ได้อย่างดี ความรับผิดชอบขั้นต่อไปคือ การมีแผนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่เป็นรูปธรรม (Effective HR Programs) ซึ่งเป็นความรับผิดชอบในระดับที่สูงขึ้น และเป็นความรับผิดชอบที่

ทำให้บทบาทของผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์ได้รับการยอมรับมากขึ้นกว่าบทบาทเดิมที่เป็นเพียงผู้รักษากฎติดกาวหรือเป็นผู้ปฏิบัติงานประจำวันที่เด่นนั้น

บทบาทของการเป็นผู้ยึดโยงกับกลยุทธ์และพัฒกิจขององค์กรนั้นถือเป็นความรับผิดชอบในระดับสูงสุด แต่ไม่ใช่ว่าฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ในทุกองค์กรจะสามารถบรรลุถึงความรับผิดชอบในระดับสูงสุดนี้ได้ การสำรวจของ U.S Office of Personnel Management (OPM) ในปี 1999 พบว่าแม้หน่วยงานของรัฐบาลกลางจะมีความความก้าวหน้าในเรื่องบูรณาการการบริหารทรัพยากรมนุษย์เข้ากับเป้าหมายและกลยุทธ์ของหน่วยงานมากขึ้น ตลอดจนเพิ่มบทบาทของผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์ในกระบวนการวางแผนของหน่วยงานมากขึ้น แต่หน่วยงานส่วนใหญ่ยังคงล้าหลังในเรื่องนี้ นอกจากนั้นยังพบด้วยว่าฝ่ายบริหาร

ทรัพยากรมนุษย์ในหน่วยงานส่วนใหญ่ยังคงเน้นหนักกับงานและปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงาน ภายใต้ภาระของตนมากกว่าจะมองภาพรวมขององค์กร เพื่อพยายามขับเคลื่อนความสำเร็จให้กับองค์กรโดยรวม

ผลการสำรวจชี้ว่าหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ยังใช้การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แบบเดิมๆ คือการประเมินที่เน้นตัวผลลัพธ์ของกิจกรรมและกระบวนการภายใต้ของฝ่าย มากกว่าจะประเมินว่ากิจกรรมของฝ่ายส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายและพัฒกิจขององค์กรโดยรวมอย่างไร สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์พบว่ามีความร่วมมือที่ใกล้ชิดมากขึ้น ผู้บริหารทรัพยากรมนุษย์มีบทบาทในฐานะที่ปรึกษาและสนับสนุน



### ปรัมิตความรับผิดชอบของงานบริหารทรัพยากรมนุษย์

งานของฝ่ายปฏิบัติการ (line management) มากขึ้น แต่บทบาทดังกล่าวยังคงห่างไกลจากการเป็นที่ปรึกษาเชิงกลยุทธ์ (strategic partner) ซึ่งต้องอาศัยการพัฒนาตัวของผู้บริหารทัศนคติที่จะเสริมสร้างสมรรถนะของตนในการเข้าใจเป้าหมายและปัญหาขององค์กรโดยรวม อีกทั้งสามารถนำเสนอทางเลือกใหม่ๆ เพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ด้วย โดยสรุปแล้วผลการสำรวจชี้ว่าผู้บริหารทัศนคติที่มุ่งเน้นให้ส่วนใหญ่ยังคงปฏิบัติงานประจำแบบเดิมๆ เป็นส่วนใหญ่ ความสามารถในการยึดโยงกับกลยุทธ์ขององค์กร (Strategic Alignment) มีอยู่ในระดับที่จำกัด

ผลการสำรวจของ OPM สะท้อนให้เห็นว่าความพยายามที่จะผลักดันฝ่ายทรัพยากรัฐมนตรีให้มีบทบาทในเชิงกลยุทธ์มากขึ้นนั้นยังไม่ได้รับความสำเร็จเท่าที่ควร สาเหตุอาจเนื่องมาจากการทั้งด้านผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารฝ่ายทรัพยากรัฐมนตรีเอง ในส่วนผู้บริหารระดับสูงนั้นอาจจะยังมองไม่เห็นคุณค่าของฝ่ายทรัพยากรัฐมนตรีมากเท่าที่ควร ยังคงเห็นว่าฝ่ายงานนี้ทำงาน

ประจำที่เกี่ยวข้องกับการรับคน พัฒนาคน และจัดการปัญหาเรื่องคนในแต่ละวัน เท่านั้น ไม่ได้คิดว่าจะสามารถใช้คนเพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ขององค์กร หรือเพื่อสร้างความได้เปรียบให้กับองค์กรได้อย่างไร นอกจากนั้นยังเกิดจากความคุ้นชินของผู้บริหารระดับสูงที่มักมองว่าฝ่ายทรัพยากรัฐมนตรีเป็นสายงานสนับสนุน (staff) ที่ไม่จำเป็นจะต้องแสดงบทบาทสำคัญแต่อย่างใดในกระบวนการวางแผนงานหลักขององค์กร เหตุผลเหล่านี้ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการแสดงบทบาทในเชิงกลยุทธ์ และการสร้างการยึดโยงกับกลยุทธ์ขององค์กรของฝ่ายบริหารทัศนคติที่มุ่ง

เข้าใจถึงเป้าหมายและความต้องการที่แท้จริงขององค์กร มีความรอบรู้ในศาสตร์ของการบริหารด้านอื่นๆ ตลอดถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการดำเนินกิจการขององค์กรด้วย นั่นหมายความว่าโลกทัศน์ของผู้บริหารงานทัศนคติที่มุ่งเน้นจะต้องขยายตัวในทางกว้างและลึก เพียงพอที่จะพูดภาษากลยุทธ์และเป็นที่ปรึกษาเชิงกลยุทธ์ให้ผู้บริหารระดับสูงได้ ต้องมีสมรรถนะ (competencies) ในการวิเคราะห์และจัดการกับปัญหา และการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่ทางเลือกในการแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์และปฏิบัติได้จริง

แม้บทบาทการเป็นที่ปรึกษาเชิงกลยุทธ์และการยึดโยงกับกลยุทธ์จะยังไม่ปรากฏเด่นชัดสำหรับงานการบริหารทัศนคติที่มุ่งเน้นในองค์กรส่วนใหญ่ในวันนี้ แต่กันบเป็นความท้าทายที่ผู้กำหนดนโยบายที่นี้จะต้องเจ่งปรับตัวก้าวไปสู่ปลายทางของการมีบทบาทสำคัญในการร่วมผลักดันความสำเร็จในพันธกิจขององค์กร เพื่อให้งานบริหารทัศนคติที่มุ่งเน้นเป็นงานที่ขยายขึ้นมาเป็นงานระดับเชิงกลยุทธ์อย่างแท้จริง

ในส่วนของผู้บริหารทัศนคติที่มุ่งเน้นยังคงต้องพยายามหาดูออกจากการอบรมประจำเดิมๆ และเริ่มมองปัญหาขององค์กรในกรอบใหญ่ หากผู้บริหารทัศนคติที่มุ่งเน้นยังคงแสดงให้เห็นว่างานด้านนี้มีผลกระทบอย่างสำคัญต่อทิศทางการดำเนินงานทั้งในปัจจุบันและอนาคตขององค์กร เมื่อนั้นความยอมรับและความเชื่อถือย่อมจะเกิดขึ้น ทั้งนี้ผู้บริหารทัศนคติที่มุ่งเน้นจะต้อง